

ترجمہ مولوی احمد علی کی توبہ پریشانی میں
 غیبی مسئلہ

غیب دانی

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

عنوان مذکورہ بالا کے ماتحت روزنامہ انقلاب مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۳۶ء میں مولوی احمد علی صاحب ناظم انجمن خدام الدین و شوق تہذیب و تمدن نے ایک تحریر شائع کی ہے جس میں مسئلہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اپنی اور کما حقہ علماء دیوبند کی روش کو بدیں غرض واضح کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ مولوی صاحب ممدوح اور ان کے اصلاف یعنی حضرات دیوبند کے عقیدہ کے متعلق بریلوی جماعت جو غلط فہمی پھیلا رہی ہے اسکا ازالہ ہو جائے۔ قبل اسکے کہ مولوی صاحب مذکور کی اس تحریر پر تبصہ کیا جائے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس نزاعی مسئلہ کے متعلق فریقین کے عقائد مختصر بیان کر دیئے جائیں۔

مفسرین علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ ہے کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ

ناور مطبوعات

آن لائن ادارہ

مقبول عام پریس لاہور میں باہتمام

اس کتاب کی تصنیف مولوی احمد علی صاحب نے فرمائی ہے۔ قارئین کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مولوی صاحب نے اس کتاب میں صرف ایک مسئلہ پر بحث فرمائی ہے۔ ان کے دوسرے مسائل اور عقائد اس کتاب میں نہیں لکھے گئے۔

اپنے حبیب کریم نور مجسم سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع اشیاء
 جملہ کائنات یعنی ملکات حاضرہ و غائبہ کا علم عطا فرمایا۔ بدیہ الخلق یعنی ابتدائے آفرینش
 سے دخول جنت و دوزخ تک سب مثل کف دست ظاہر کر دکھایا۔ ملکوت السموات
 و الارض کا مشاہد بنایا۔ تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون جمیع سائر جہات لوح محفوظ
 کا علم دیا مشرق و مغرب سائر ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے
 باہر نہ رہا۔ بیشکین کے نزدیک علم باعتبار انتشار و قسم ہے۔ ذاتی کہ اپنی ذات
 بے عطاء ہے غیر ہو۔ اور عطائی کہ العز و جل کا عطیہ ہو۔ اور باعتبار متعلق بھی دو قسم
 ہے۔ علم مطلق یعنی محیط حقیقی تفصیلی فعلی و ادائی۔ کہ جمیع مخلوقات الہیہ عز و جل کو
 جس میں غیر متناہی معلومات کے سلاسل و وہی غیر متناہیہ وہ بھی غیر متناہی بار و جل
 اور خود گنہ ذات الہی اور احاطہ تمام صفات الہیہ متناہی سب کو شامل۔ و ذرا فرو
 تفصیلاً بالفعل مستغرق ہو۔ اور مطلق علم اگرچہ محیط باحاطہ حقیقیہ نہ ہو۔ ان تقسیمات
 میں علم ذاتی و علم مطلق بمعنی مذکور العز و جل کے لئے خاص ہیں۔ اور کسی غیر خدا کیلئے
 ان کے حصول کا عقیدہ بلاشبہ کفر و شرک ہے۔ اور مطلق علم ہرگز حضرت
 حق عز و جل سے خاص نہیں بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کے ساتھ خاص ہے۔ مولیٰ عز و جل
 کا علم عطائی ہونے سے پاک ہے پس بدیہ ظاہر ہے کہ علم تفصیلی جملہ ذرات ماکان
 و مایکون بلکہ اس سے ہزار در ہزار بلکہ ازید و افروز علوم غیبیہ جو کہ باری عز و جل نے
 اپنے حبیب حبیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے فضل عظیم سے عطا فرمائے۔
 اسی قسم اخیر یعنی علم عطائی میں شمار ہوں گے۔ لہذا متبیین علم غیب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک علم الہی عز و جل و علم رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

یون بعید ہے۔ علم الہی ذاتی استغالی۔ غیر تنہا ہی نہ مخلوق۔ قدیم۔ ازلی۔ ابدی منتہی
التغیر۔ واجب البقاء۔

اور علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عطائی۔ تنہا ہی۔ مخلوق۔ حادث۔
ممکن التبدل۔ جائز الفناء وغیرہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے متعلق عقیدہ مذکورہ کو شرک قرار دے تو ظاہر ہو گا کہ وہ باری تعالیٰ
عز اسمہ کے علم کو عطائی۔ مخلوق۔ تنہا ہی۔ حادث۔ وغیرہ سمجھتا ہے۔ اور یہ
کفر ہے۔ یثبتین علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عقیدہ مذکورہ کو نفی
کتاب و سنت اور اجماع امت اور تعامل ملت کی رو سے ثابت کرتے ہیں۔ لہٰذا
مقابلہ میں منکرین علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس مسئلہ عظیمہ میں کوئی
عقیدہ معینہ معلوم نہیں ہو گا۔ بلکہ ان کے انکار کے مختلف مدارج ہیں جو بسا اوقات ایک
ہی تصنیف و تالیف اور ایک ہی تحریر و تقریر میں ایک ہی شخص کے قلم و زبان
سے سرزد ہوتے ہیں۔ اور گھٹ بڑے کہ ان مدارج مخالفہ میں سے ہر ایک کی رو سے
دوسرے حکم کفر و شرک عائد ہوتا ہے۔ پہلا درجہ یہ ہے کہ ان حضرات کے نزدیک
اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق پر علم غیب کا حکم و اطلاق کفر و شرک ہے۔ چنانچہ سب
اقل امام المصنف مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان صفحہ ۳۷۷ تحت حدیث
لَا تَقُومُ السَّاعَةُ میں تحریر کیا ہے ”اور کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلاں کے دل میں کیا
تو اس کے جواب میں یوں نہ کہے کہ ”اللہ و رسول ہی جانے“۔ کیونکہ غیب کی بات اللہ
ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر“ حالانکہ صحابہ کرام علیہم السلام و علیہم الصلوٰۃ والسلام
بکثرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال کے جواب میں یہ عرض کیا کرتے تھے:

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَرَسُولُهُ - نیز بار تعالیٰ قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے ذٰلِكَ مِنْ
 اَنْبَاِ الْغَيْبِ نُوْحِيْهِ اِلَيْكَ یعنی یہ غیب کی خبریں ہیں جو کہ ہم تمہاری طرف
 (اے حبیبِ کرم صلی اللہ علیہ وسلم) وحی کرتے ہیں۔ دیگر۔ اسی تقویۃ الایمان میں شرک
 فی العلم کی بحث میں لکھتے ہیں۔ اس عقیدہ سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ
 عقیدہ زنیار سے رکھے خواہ بھوت سے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات انکو اپنی ذات
 ہے خواہ اللہ کے دینے سے ہر طرح شرک ہے۔ دیکھئے یہاں صراحت علم غیب
 بالعطا کو شرک قرار دیا ہے۔ نیز مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ
 صفحہ ۱۲ پر تحریر کرتے ہیں۔ ”یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (یعنی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم)
 کو علم غیب تمام صریح شرک ہے۔“ نیز صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے عالم الغیب ہونے کا معتقد قطعاً مشرک کافر ہے۔“ اگر اس سے یہ مقصود ہے کہ
 غیب ذاتی کا معتقد کافر ہے تو اس قسم کے غیب کا معتقد کوئی مسلمان نہیں
 اور اگر یہ مطلب ہے کہ اللہ جلّ شانہ کے سوا کسی کو غیب کا علم تعلیم الہی سے بھی
 نہیں ہو سکتا۔ تو اول تو اللہ جلّ شانہ کا عجز لازم آئیگا۔ اور ثانیاً آیتہ وافیہ پر یہ
 وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَی الْغَيْبِ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رِّسَالِهِ مَنْ يَّشَاءُ
 اور آیت کریمہ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰی غَيْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ
 کے بالکل خلاف ہوگا۔

امام رازمی تفسیر کبیر میں آیت کریمہ یُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔
 قول الجمهور والمفسرین ان الغیب هو الذی یکون غائباً عن الحاسۃ ثم هذا الغیب
 ینقسم الی ما علیہ دلیل والی ما لا دلیل علیہ الہی یعنی جمہور مفسرین کا قول ہے کہ

غیب وہ جو جو اس سے غائب ہو۔ پھر اس غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو
دلیل نہ ہو۔ یعنی ذاتی ہو۔ جس غیب پر دلیل نہ ہو وہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ کے
ساتھ خاص ہے۔ رہا وہ غیب جس پر دلیل ہو وہ مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔
کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا علم تو کسی تعلیم یا دلیل کا محتاج نہیں تو ضرور اس قسم کا غیب
بندوں کے ساتھ خاص ہوگا۔

دوسرا درجہ انکار یہ ہے کہ اولہ ثبوت کے مجبور ہو کر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے بعض مغیبات کے علم کا اقرار کیا جاتا ہے۔ حالانکہ مفسرین وائمہ کرام لفظ
بعض کو بمقابلہ علم باری تعالیٰ عر اسمہ استعمال کرتے ہیں اور بعض تمام ماکان و مایکون
ملکوت السموات والارض و علوم لوح محفوظ وغیرہ کو محیط ہے۔
اسکے بعد انکار کا تیسرا درجہ جاتا ہے جبکہ منکرین لفظ ماکل وغیرہ کے عموم سے
مجبور ہو کر لفظ بعض سے چکر لفظ کل پر آ جاتے ہیں لیکن اس سے کل امور دینیہ مراد لیتے
ہیں۔ اور بس۔ حالانکہ ماکان و مایکون اور مافی السموات والارض اور بتیاناً لکل
شیء اور تفصیلاً لکل شیء انکی مزعومہ تخصیص کو صراحتہ باطل فرما رہے ہیں لیکن
اگر کل سے کل امور دینیہ ہی مراد لئے جائیں پھر بھی مثبتین علم غیب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود احسن طریق پر حاصل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انکے نزدیک
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ماکان و مایکون اور شاید ملکوت سموات و الارض
ہونا اور آپ کے لئے کل ممکنات و موجودات و مخلوقات کے علم کا حصول آپ کے فضائل
بہیہ اور معجزات سنیہ میں معدود ہوتا ہے اور معجزہ اور بہیمہ دینیہ میں سے ہے
لہذا آپ کا علم عظیم اس تخصیص لاطائل کی تسے بھی ثابت ہو گیا۔

بریلوی جماعت اس امر پر متفق نہیں (ہیں ؟) کہ حضور سر پائور کا علم اللہ تعالیٰ کے
 علم کے مقابلے میں وہی نسبت رکھتا ہے جو ایک قطرے کو سمندر نسبت سے (چنانچہ
 آجکل لاہور میں جو وعظ بریلی جماعت کر رہی ہے اس میں یہ فقرہ صراحتاً استعمال
 کیا جاتا ہے)۔ بجا فرمایا۔ تمام اہلسنت و جماعت کا سلفاً خلفاً ہی عقیدہ ہے
 کہ تمام مخلوقات کے علوم بمقابلہ علم الہی وہی نسبت رکھتے ہیں جو ایک قطرے کو
 سمندر کے ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے وقع عصفور علی طرف
 السفینۃ فغمس منقارہ فی البحر فقال لحضر لموسیٰ ما علمک وعلی وعلی
 الخلائق فی علم اللہ تعالیٰ الامتک رما غمس هذا العصفور منقارہ
 خلاصہ یہ کہ کشتی کے کنارہ پر بیٹھ کر ایک چڑیا نے دریا میں اپنی چونچ تڑکی تو حضرت
 خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ میرا اور تیرا بلکہ تمام مخلوقات
 کا علم حق تعالیٰ کے علم کے مقابلے میں ایسا ہی جیسا کہ دریا کے مقابلے میں اس چڑیا کا
 اپنی چونچ تڑک لینا۔ نیز تفسیر روح البیان ص ۳۵ میں ہے۔ قال شیخنا العلامة
 ابقالا اللہ بالسلامۃ فی الرسالۃ الرحمانیہ فی بیان الکلمۃ العرفانیۃ۔ علی ان اولیاء
 من علم الانبیاء بمنزلۃ قطرة من سبعۃ اجری وعلوم الانبیاء من علم نبینا
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلۃ المنزلة وعلوم نبینا من علم الحق سیمیا
 بهذا المنزلة انتھی۔ یعنی ہمارے شیخ علامہ نے رسالہ رحمانیہ میں فرمایا کہ اولیاء
 کا علم انبیاء کے علم سے وہ نسبت رکھتا ہے جو ایک قطرے کو سمندر کے
 ہوتی ہے۔ اور انبیاء کا علم ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے یہی نسبت
 رکھتا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ سبحانہ تعالیٰ کے علم سے یہی

نسبت رکھتا ہے۔ نیز علامہ شہاب الدین خٹابی حواشی بیضاوی میں طبعی سے
 ناقل ہیں۔ ان معلومات اللہ تعالیٰ لاغیاہ لہا وغیب السموات والارض و ما بینہ
 و ما یکتمونہ قطرة منها۔ یعنی اللہ جل شانہ کی معلومات کی کوئی نہایت نہیں۔ اور
 اسماء اولیٰ اور زمینوں کے غیب اور جو ظاہر کرتے اور چھپاتے ہیں یہ سب تو علم الہی کا ایک
 ہیں لیکن یاد رکھئے کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر قلیل ہے تو علم باری تعالیٰ کی نسبت لیکن
 قلیل بھی اس قدر کثیر ہے کہ اسکی وسعت و عظمت کا اندازہ حد بشری سے ماوراء ہے۔
 مولوی صاحب آگے تحریر فرماتے ہیں۔ "ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو
 اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر خیال کرنا کہ مخلوقات میں سے ہر چیز کے ہر حال کا ہر وقت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ہی علم ہے جس طرح کہ خدا تعالیٰ کو ہے تو یہ شرک ہے اور یہی
 عقیدہ تمام سلف صالحین اہلسنت و جماعت کا ہے۔" معلوم نہیں اس جملے سے مولوی صاحب
 کی مراد کیا ہے۔ جب اس سے پہلے فقرے میں آپ سلیم فرما رہے ہیں کہ فریقین علم الہی عزوجل
 اور علم رسالت پتا ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی تساوی کے قائل نہیں تو اس جملے کا اضافہ
 بالکل فضول ہے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب اپنے دیگر ہم مشربوں کی مانند علم الہی کی وسعت
 و عظمت سے خبر نہیں اسی لئے تو ہر کچھ پر ہی تساوی و تماثل کا احتمال لکے سدا رہا ہو جاتا ہے
 بہتر یہ ہوتا کہ آپ پہلے توحید باری تعالیٰ اور ذات و صفات الہیہ کا سبق لیں انہیں سلف صالحین
 اہلسنت و جماعت پر حکم یاد کر لیتے اور پھر اس بحث میں قلم اٹھاتے یاد رکھئے کہ اہلسنت
 و جماعت نے نہ تو ایک کسی مخلوق کو موجودات میں کسی چیز کا کسی وقت اللہ تعالیٰ کے مساوی علم
 حاصل ہونا محال ہے نہ اسے معلوم ہونا ہے کہ آپ کی تسکین کے لئے اس امر کو کسی مثال کے ذریعہ سے
 واضح کیا جائے لہذا مثال بھی اسی آئیہ مبارکہ میں پیش کی جاتی ہے جو کہ منکرین علم غیب

عبارات مندرجہ بالا مختلف تشریح نہیں۔ اس قسم کی تحریرات مقبول حد کی
 موجودگی میں مولوی صاحب کا دیدہ دلیری کے ساتھ یہ دعویٰ کرنا کہ یہ المسلمین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے انکار کا عقیدہ علماء سلف و خلف دیوبند
 کی طرف منسوب کرنا غلط فہمی پھیلاتا ہے تو اوزار و کرم آپ عبارات مذکورہ کے
 متعلق صحیح فہمی کو پھیلانے کی کوشش فرمائیں۔ نیز مولوی صاحب کی بکف چراغی
 ملاحظہ ہو کہ اپنے بارگاہ دست صد احادیث نبویؐ میں صفحہ ۱۷ پر حدیث شام العلام
 الانصاریہ رضی اللہ عنہا کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "حاصل یہ ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے وجود اقدس سے علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں
 کہ جو آپ کے حق میں مقدر ہے یا دوسروں کے حق میں جو کچھ علم الہی میں مضمر ہے
 اس کا علم نہیں رکھتے۔" اس عبارت میں صاف اور صریح لفظوں میں یہ حکم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک سے علم غیب کی مطلقاً نفی فرمائی ہے
 با اینہما ایلہ فریبی دیکھئے کہ انکار غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ کے
 انتساب کو غلط فہمی قرار دے رہے ہیں۔ سچ، اذالم تستحیٰ منیٰ فاصنع ما تشاء
 اس کے بعد لکھتے ہیں: "بالفعل نہایت ہی مختصر الفاظ میں اپنے اور اپنے
 اسلاف یعنی حضرات دیوبند کے عقیدہ کو واضح کر دیتا ہوں۔ تاکہ مسلمانوں تک
 صحیح اطلاع پہنچ جائے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو خزانہ غیب کے اتنا علم غیب عطا فرمایا ہے کہ ذات اور صفات اور تشریعات
 یعنی احکام عملیہ اور حکم نظریہ اور حقیقت کے حق و اسرار مخفیہ وغیرہ میں سے
 کسی شخص کو آپ سے زیادہ نہیں دیا گیا۔ بجا ارشاد فرمایا۔ لیکن فرمایا جائے کہ

جو شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی اور مخلوق کے لئے علم غیب ثابت کرے
اسکے بارے میں کیا حکم ہے۔ دیکھئے آپ ہی کے اکابر میں سے مولوی فیاض احمد صاحب اپنی
کتاب براہین قاطعہ مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی ص ۱۸ میں تحریر کرتے ہیں :-
”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی
کوئی نفس قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ ملک
الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ جان امور میں ملک
الموت کی برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ اور قیاس سے اسکا اثبات جہل ہے۔“
نیز آگے چلکر لکھتے ہیں۔ ”بعد اسکے جو حکایات اولیاء کی مؤلف لکھی ہیں ان اولیاء
کو حق تعالیٰ نے کشف کرویا کہ انکو یہ حضور علم حاصل ہو گیا۔ اگر فخر عالم علیہ السلام کو
بھی لاکھ گونا اس سے زیادہ عطا فرماوے۔ ممکن ہے۔ مگر ثبوت فعلی اسکا کہ عطا کیا
کس نفس سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے۔“

دیکھئے آپ ہی کے اکابر بعض مخلوق کو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم
قرار دے رہے ہیں۔ انکے علم کو بالفعل نفس سے ثابت مان رہے ہیں لیکن حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی ہے کہ ممکن مانتے ہیں ثابت بالفعل
نہیں مانتے۔ کیا اب بھی اگر کوئی کہے کہ آپ اور آپ کے اصحاب دیوبند کے نزدیک
بعض مخلوق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم ہے یا یہ کہ حضرات دیوبند رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلم الخلائق نہیں مانتے تو آپ ہی رٹ لگائیں گے کہ یہ
غلط فہمی پھیلائی جا رہی ہے۔ فتائل۔

اس کے بعد مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں :- ”علاوہ اسکے حضرات دیوبند اور

منکرین کے انکار کا جو تھا درجہ یہ ہے کہ وہ نصوص قاہرہ اور حج باہرہ کے مجبور ہو کر
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے کلمہ اشیاہ کا کان و مایکون کے علم کو ماننے لگتے
 ہیں لیکن اس علم کا حصول آپ کے لئے عارضی طور پر مانتے ہیں راہ جس طرح ایک
 دور میں آنکھوں کے آگے لگانے سے دور دور کی اشیاء نظر آ جاتی ہیں اور اسکے ہٹا
 سے اُن اشیاء کا معائنہ و مشاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس طرح ان کے زعم کا سد میں سید عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھا نا تمام اشیاہ کا علم دیا گیا لیکن یہ علم ہی وقت اور اسی
 مجلس تک محدود رہا۔ اس عقیدہ کا سدہ کا بھی نصوص قاہرہ کتاب و سنت اور جماع
 سلف صالحین بڑے شد و مد کے ساتھ بظاہر کرتی ہیں۔ بعد ازاں منکرین کے انکار
 کا پانچواں درجہ آتا ہے جس میں وہ مجبور ہو کر اس امر کے مدعی ہوتے ہیں کہ:-
 ”جو علم اللہ کے بتانے سے ہو اسکو علم غیب نہیں کہتے۔“ حالانکہ یہ بالبدیہ بہت
 باطل اور خلاف نصوص شرعیہ اور مخالف تحقیق محققین ہے۔
 اس تمہید کے بعد مولوی احمد علی صاحب کی تحریر مذکورہ کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔
 مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ: ”آجکل لاہور میں میر اور اکابر حضرات علماء دیوبند
 کے خلاف بریلوی جماعت ایک غلط فہمی پھیلا رہی ہے اور وہ یہ ہے کہ احمد علی اور
 اسکے اسلاف علماء دیوبند سید المرسلین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کے
 مطلقاً منکر ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب ذاتی کے متعلق
 ایک رسالہ لکھنے کا ارادہ ہے جس میں اس موضوع پر تفصیل سے بحث ہوگی۔“
 مولوی صاحب شوق سے رسالہ لکھیں ”چشم مار و شن دل“ انشاء اللہ
 تعالیٰ اس سالہ کی اشاعت کے بعد اسکے مضامین مشمولہ پر گفتگو ہوگی۔ لیکن میر دست

آپ کی اس غلط بیانی پر صدارت احتجاج بلند کرنی ناگزیر ہے کہ پر پوری جماعت آپ
 اور آپ کے اسلاف علماء دیوبند کے متعلق غلط فہمی پھیل رہی ہے۔ کیا آپ کے اکابر
 علماء دیوبند نے یہ نہیں لکھا کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر
 علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔
 شیطان کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی حق
 قطعی ہے جس سے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ براہین قاطعہ مولوی غلام احمد
 انبٹوی و رشید احمد گنگوہیؒ۔ نیز اسی کتاب کے صفحہ ۵ پر۔ اگر فضیلت ہی موجب
 اسکی ہے تو تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف سب عوام میں بہ سبب
 افضلیت شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کے برابر تو علم غیب بزعم خود ثابت کرے
 مولوی رشید احمد گنگوہیؒ فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۸ پر لکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ
 رکھنا کہ آپ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو علم غیب مرتکب شرک ہے نیز مولوی
 اشرف علی صاحب تھانوی حفظہ الایمان کے صکت پر تخریر کرتے ہیں۔ اور آپ کی
 ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے
 کہ اس سے مراد نیز غیب ہے۔ یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوان
 و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا
 جو دوسرے سے مخفی ہے تو نبی و غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اور
 اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اسکا
 بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

آن روشن ادارہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی دستاویز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ
 السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ۔ اس آیت شریفہ سے وِیَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ
 کو لیجئے۔ منکرین کے نزدیک اگر کسی نبی یا ولی کو بتعلیم الہی اسباب کا علم ہو گیا کہ پیٹ
 میں کیا ہے تو بس شرک لازم آگیا۔ حالانکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے علمائے امان
 با صفا اولیاء کرام و صلحاء عظام نے بکثرت مَا فِي الْاَرْحَامِ کی خبریں دیں حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام اتنا عرصہ پہلے امام مہدی کے پیدا ہونے کی خبر دی، جو صحیح حدیثوں میں مذکور ہے
 ایسا ہی آپ کے امام حسین علی جدہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیدا ہونے کی خبر دی۔ چنانچہ
 مشکوٰۃ شریف میں باب مناقب الہدیت میں بروایت قم فصل منیٰ سے روایت ہے کہ
 سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں تِلْدُ فَاطِمَةَ اَنْشَأَ اللّٰهُ عَلَیْهَا کُیُومَ الْحَجِّ
 تفسیر عرائس البیان میں وِیَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ کے تحت ص ۱۸۷ میں مذکور ہے وَ سَمِعْتُ الْبَصَائِمَ
 بعض اولیاء اللہ اَنَا خَبِرَ مَا فِي الرَّحِمِ مِنْ ذَکَرٍ وَاُنْثٰی وَرَآیْتُ بَعْیْنِی مَا خَبَرَ
 یعنی میں نے بعض اولیاء اللہ یہ بھی سنا کہ انہوں نے مَا فِي الرَّحِمِ کی خبر دی کہ پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی
 اور میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ انہوں نے جیسی خبر دی ویسا ہی وقوع میں آیا کیا ان اخبار غیبیہ کی
 وجہ انبیاء و اولیاء باری تعالیٰ کی صفت میں شریک ہو جاتے ہیں؟ حاشائے تعلیم الہیہ سے
 علوم غیبیہ کا حصول مستلزم شرک نہیں ہوتا۔ یاد رکھئے کسی علم کی حضرت عزت عزوجل
 سے تخصیص اور اسکی ذات پاک میں حصر اور اس کے غیر سے مطلقاً نفی چند وجہ پر ہے
 اول علم کا ذاتی ہونا کہ بذاتِ خود بے عطاء ہے غیر سہ۔ دوم علم کا غنا کہ کسی آلہ و جارحہ
 و تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعال و دلیل و تعلیم کا اصلاً محتاج نہ ہو۔ سوم علم کا سرمدی
 ہونا کہ از لا ابد ہو۔ چہارم علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح اس کا سلب ممکن نہ ہو۔ پنجم علم کا

ثبات و استمرار کہی کسی وجہ اس میں تغیر تبدیل فرق تفاوت کا امکان نہ ہو۔ ششم
 علم کا افضی غایات کمال پر ہوتا کہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ
 مفارقت اضافیہ مافیہ آتیہ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر محفی نہ ہو سکے۔ ان
 وجوہ پر مطلق علم حضرت احدیت جل و علما سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً مطلقاً
 منفی یعنی کسی کو کسی شے کے کسی ذرے کا ایسا علم جو وجوہ مذکورہ بالا سے ایک
 وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن نہیں جو کسی غیر الہی کے لئے عقول مفارقتہ
 ہوں خواہ نفوس ناطقہ ایک ذرے کا ایسا علم ثابت کرے۔ یقیناً جماعاً کافر
 مشرک ہے۔ نیز تمام موجودات و ممکنات و مفہومات و ذات و صفات و نسب
 و اضافات و واقعات و مہومات غرض ہر شے و مفہوم کو علم کا عام و تمام
 محیط و مستغرق ہونا کہ غیر متناہی معلومات کے غیر متناہی سلاسل اور ہر سلسلے کے
 ہر فرد سے غیر متناہی علوم متعلق اور یہ سب نامتناہی نامتناہی علوم محال
 حاصل ہوں جنکے احاطے سے کوئی فرد اصلاً خارج نہ ہو۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا۔ بیشک اللہ کا علم ہر شے کو محیط ہوا
 ایسا علم بھی غیر کے لئے محال اور دوسرے واسطے اس کا اثبات کفر و ضلال
 دیکھتے اسی علم الارحام کی مثال سے باری تعالیٰ عز اسمہ کے کمال علم کا اندازہ لیجئے
 تمام مخلوقات انسان حیوان جانور طیر و وحوش و سباع و بہائم و ہوام لاکھوں کروڑوں
 بے حد و بے شمار موجودات میں سے کسی مخلوق کے ماضی حال یا مستقبل رحموں
 میں سے کسی ایک دم کو لیجئے اب انکے غیر متناہی اضافات میں سے کسی ایک کو لیجئے
 مثلاً جنین کے بدن یا اسکے بدن پر کسی بال کا کوئی ذرہ لیجئے اسکے متعلق بات چیت

مولوی صاحب کی تحریر کا آخری فقرہ ہے۔ ”جب ہمارا عقیدہ مذکور اللہ سے
تو گلدستہ عدا حدیث نبوی میں سے کسی حدیث سے اسکے خلاف منہ پر لپٹا اور ہمارا
طرح منسوب کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔“

حضرت باعقیدہ جو آپ نے ”بہار خرابی بصرہ“ ظاہر کیا اسکی حقیقت تو
عباس پہلی لیکن گلدستہ عدا حدیث نبوی کے صلی کی عبارت پڑھی بلند اسکی
کے ساتھ آپ کی ناحق کو شانہ اہل فریب کی داد دے رہی ہے۔ وہ ہونا

”حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے وجود اقدس سے
علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں کہ جو آپ کے حق میں مقدر ہے یا دوسروں کے
حق میں۔ جو کچھ علم الہی میں مضمر ہے اسکا علم نہیں رکھتے۔“

کیوں صاحب! ملازمان سامی نے ان فقرات پر بحث کرنے کی تکلیف
کیوں گوارا نہ فرمائی۔ دیکھئے مولوی صاحب ممدوح کور جو ع الی الحق کی توفیق
نصیب ہوتی ہے یا بدستور اصرار علی الباطل اٹکا داسگیر رہتا ہے۔

من آنچه شرط بلوغ است با تو میگویم
تو خواه از سخنم پند گیر و خواه ملال

ساقی

احقر الناس محمد علی - ایم - اے

رکن بزم تعلیم القرآن

سید وزیر خان لاہور

(جمعیۃ المدینہ ج ۱ ص ۱۰۰)

نادر مطبوعات
آن لائن ادارہ

محرم بیروت است نقل اہل اسلام اور مہندستان کی مطبوعہ جلیلہ علوم بالخصوص نزدیگر از ایہ کی کتابیں بیچنے کے لئے ہوتی ہے